

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Chemii Organicznej PAN

Rada Naukowa Instytutu Chemii Organicznej PAN w oparciu o:
Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (tekst jednolity: Dz. U. 2022 poz. 574 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą
oraz Ustawę o Polskiej Akademii Nauk z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz. U. 96 poz. 619 z późn. zm.)
uchwała następujący tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

I. Postanowienia ogólne wynikające z Ustawy

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Chemii Organicznej PAN nadaje, na drodze decyzji administracyjnej, stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauk chemicznych.

§ 2

Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora.

§ 3

Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w § 2, stopień doktora nadaje się w dziedzinie.

§ 4

Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+ lub uprawnienie nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1 Ustawy, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

§ 5

Stopień doktora może być nadany osobie, która posiada w dorobku co najmniej jeden artykuł opublikowany w czasopiśmie z listy Journal Citation Reports (JCR), w którym opisane są wyniki badań Kandydata do stopnia.

II. Komisja ds. Postępowania w Sprawie Nadania Stopnia Doktora

§ 6

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora prowadzi Komisja ds. Postępowania Doktorskich i Kształcenia, zwana dalej Komisją, powołana przez Radę Naukową. W jej skład wchodzi

zastępca Dyrektora Instytutu ds. naukowych, przedstawiciel Instytutu w Radzie Programowej Warszawskiej Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i BioMedycznych [Warsaw-4-PhD] oraz pięć osób wybranych spośród członków Rady z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego. Pracami Komisji kieruje Przewodniczący wybrany przez jej członków podczas pierwszego posiedzenia Komisji. Komisja w takim składzie może prowadzić działania opisane w § 7 i § 8. Po wszczęciu postępowania Rada Naukowa powołuje Komisję dla danego postępowania, w skład której wchodzi członkowie Komisji ds. Postępowań Doktorskich i Kształcenia, promotorzy oraz recenzenci.

§ 7

Członkowie Komisji, po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami, w głosowaniu jawnym opiniują wniosek o rozpoczęcie przez Radę Naukową postępowania o nadanie stopnia doktora.

§ 8

Komisja przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej dokumenty otrzymane od Kandydata wraz ze swoją opinią i nazwiska co najmniej czterech kandydatów na recenzentów składanej rozprawy doktorskiej.

III. Dokumenty i tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 9

Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, lub zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.

§ 10

Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenia w języku polskim i angielskim.

§ 11

W przypadku gdy rozprawa doktorska jest zbiorem artykułów, dołącza się krótki opis (10-20 stron) w przedstawiający osiągnięcia Kandydata i ich odniesienie do aktualnego stanu wiedzy. W przypadku dołączenia do rozprawy przeglądu literaturowego dotyczącego tematyki rozprawy, opublikowanego przez Kandydata, w którym jest pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym, przewodnik może zostać skrócony.

§ 12

Zaleca się, aby praca doktorska będąca zbiorem publikacji była składana wyłącznie w przypadku jednoznacznego wkładu Kandydata do prowadzonych badań, krótkiej listy współautorów i wiodącej roli Kandydata zarówno w badaniach, jak i w czasie pisania prac.

§ 13

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora składa do Przewodniczącego Komisji następujące dokumenty:

- rozprawę doktorską w jednym egzemplarzu,
- rozprawę doktorską na nośniku elektronicznym w jednym pliku formatu pdf,
- pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej,
- kopie publikacji związanych tematycznie z rozprawą w plikach formatu pdf,
- podanie o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny,

- w przypadku gdy rozprawa doktorska jest zbiorem publikacji, należy dołączyć poświadczane przez promotora/promotorów rozprawy oświadczenia Kandydata opisowo określające jego wkład w powstanie artykułu oraz oświadczenia wszystkich współautorów publikacji określające opisowo ich wkład w powstanie artykułu, a w przypadku braku możliwości uzyskania oświadczeń któregoś ze współautorów – oświadczenie autora opisujące wkład w powstanie artykułu wraz z informacją o przyczynie, dla której pozyskanie oświadczenia danego współautora nie było możliwe,
 - dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
2. W przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, przed złożeniem dokumentów, o których mowa w ust. 1, kandydat przystępuje do egzaminu potwierdzającego znajomość tego języka na poziomie B2. Termin egzaminu przeprowadzanego przez Komisję ds. Egzaminu z Języka Obcego Nowożytnego wyznacza przewodniczący Komisji ds. Postępowań Doktorskich i Kształcenia.

IV. Tryb postępowania

§ 14

W przypadku Kandydata, który nie ma wyznaczonego wcześniej promotora, Rada Naukowa w głosowaniu tajnym wyznacza, na wniosek kandydata złożony przed wszczęciem postępowania, promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

§ 15

Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora prezentuje na posiedzeniu Rady Naukowej główne założenia pracy doktorskiej i uzyskane wyniki badań. Prezentacja nie powinna być dłuższa niż 10 minut. W przypadku kandydatów ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, prezentacja stanowi jednocześnie sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

§ 16

Po zapoznaniu się z przygotowaną przez promotora/promotorów opinią, Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie prowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora.

§ 17

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym wyznacza trzech recenzentów rozprawy doktorskiej.

§ 18

W uzasadnionych przypadkach, Rada Naukowa może w trybie głosowania tajnego dokonać zmiany wyznaczonego uprzednio promotora lub promotorów.

§ 19

W uzasadnionych przypadkach, w tym w przypadku niedotrzymania przez recenzenta wyznaczonych terminów, Rada Naukowa może w trybie głosowania tajnego zmienić recenzenta rozprawy.

§ 20

Po uzyskaniu wszystkich wymaganych recenzji, przewodniczący Komisji wyznacza termin ustnego egzaminu Kandydata z przedmiotu chemia organiczna.

§ 21

Po uzyskaniu pozytywnego wyniku z egzaminu oraz dopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej przez Komisję, Przewodniczący Komisji wyznacza i ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej termin, miejsce i sposób przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej.

§ 22

W obronie rozprawy doktorskiej musi wziąć udział promotor oraz co najmniej dwóch z trzech wyznaczonych przez Radę Naukową recenzentów. W związku z wcześniejszą publikacją rozprawy i recenzji na stronie BIP Instytutu nie ma konieczności przywoływania pełnej treści recenzji.

§ 23

Komisja w głosowaniu tajnym rekomenduje Radzie Naukowej nadanie albo odmowę nadania stopnia doktora.

§ 24

W przypadku uzyskania od recenzentów co najmniej dwóch wniosków o wyróżnienie rozprawy wraz ze stosownymi uzasadnieniami wysokiego poziomu naukowego i istotnego wkładu do dyscypliny, Komisja może wystąpić do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Rozpatrywanie wniosku o wyróżnienie może mieć miejsce wyłącznie w przypadku, gdy Kandydat uzyskał ocenę min. 4.0 (db) z egzaminu z dyscypliny. Taki wniosek do Rady Naukowej Komisja uchwała w głosowaniu tajnym.

V. Nadanie stopnia doktora

§ 25

Informację o przebiegu obrony pracy doktorskiej przedstawia Radzie Przewodniczący Komisji, lub wyznaczony przez niego członek Komisji.

§ 26

Stopień naukowy doktora nadaje, w drodze decyzji administracyjnej, Rada Naukowa IChO PAN. Uchwałę w tej sprawie Rada podejmuje w głosowaniu tajnym.

§ 27

Na wniosek Komisji, Rada Naukowa może wyróżnić rozprawę doktorską. Uchwałę w tej sprawie Rada podejmuje w odrębnym głosowaniu tajnym.

VI. Opłaty

§ 28

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi na rzecz Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, koszty postępowania:
 - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

§ 29

Wysokość opłaty określa Dyrektor Instytutu w stosownym zarządzeniu, przy czym nie może ona przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.

§ 30

Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.

§ 31

W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Instytutu, na wniosek Kandydata, może zwolnić z opłaty w całości lub w części.

VI. Przepisy końcowe

§ 32

Na postanowienia podjęte przez Radę Naukową przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej gdy przepisy prawa tak stanowią.

§ 33

Regulamin został uchwalony przez Radę Naukową Instytutu Chemii Organicznej PAN w Warszawie wchodzi w życie z dniem podpisania stosownej uchwały przez Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu.